



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 89 din 08.03.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D260/08.03.2024,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect reglementarea unor măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024, ca urmare a desfășurării concomitente a acestora în data de 9 iunie 2024.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Ca **observație de ordin general**, toate normele prin care se instituie derogări vor debuta prin menționarea a acestei operațiuni, conform următorului model:

„Prin derogare de la prevederile art. ... din ..”.

Tot ca o observație de ordin general, titlurile actelor normative la care se face referire în proiect vor fi redactate doar la prima lor menționare, urmând ca apoi să fie menționate doar intervențiile legislative suferite de acestea.

4. La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm ca sintagma „data de” să fie eliminată.

5. La **art. 1 alin. (2)**, pentru precizia normei, sintagma „se încheie în termen de 3 zile de la publicarea rezultatului alegerilor” se va înlocui cu sintagma „se încheie la 3 zile de la publicarea rezultatelor alegerilor”.

De asemenea, considerăm că sintagma „potrivit dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 40 din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare” ar trebui eliminată, ca fiind de prisos.

6. La **art. 2 alin. (2)**, pentru precizia și claritatea normei, este de analizat dacă la lit. c), d) și f) nu ar trebui menționat în mod expres numărul de membri pentru fiecare caz în parte.

La **art. 2 alin. (2) lit. c)**, este necesară revederea textului cu referire la sintagma „la data constituirii acestuia” întrucât, pe de o parte, pentru rigoarea normei, textul ar trebui să se refere la constituirea **Camerelor** Parlamentului, nu la constituirea Parlamentului, iar pe de altă parte, grupurile parlamentare se constituie **ulterior constituirii Camerelor**, după validarea mandatelor. Reiterăm observația și pentru **alin. (13)** al art. 2.

7. La **art. 3 alin. (9)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm înlocuirea sintagmei „Atunci când” cu expresia „În cazul în care”.

8. La **art. 11**, pentru previzibilitatea și accesibilitatea normei, recomandăm reformularea expresiei „în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare”, în sensul indicării dispozițiilor din lege avute în vedere.

9. La **art. 12 alin. (1)**, pentru respectarea uzanțelor normative, întrucât titlul Legii nr. 208/2015, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost citat în dispozițiile anterioare, propunem eliminarea acestuia.

La **alin. (3)**, pentru previzibilitatea și accesibilitatea normei, propunem reformularea sintagmei „**potrivit legii**”, în sensul indicării dispozițiilor avute în vedere, cu respectarea prevederilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, *dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*

Observația este valabilă și în ceea ce privește sintagma „**în condițiile legii**” din cuprinsul proiectului.

La **alin. (5)**, referitor la sintagmele „pașaportul diplomatic”, „pașaportul diplomatic electronic”, „pașaportul de serviciu”, „pașaportul de serviciu electronic”, „pașaportul simplu”, „pașaportul simplu electronic” și „pașaportul simplu temporar”, relevăm faptul că Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr. 57 din 19 februarie 2024, a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, un proiect de lege ce a avut ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare. La art. II și III din cuprinsul acestui proiect de act normativ, se dispun mai multe înlocuiri ale sintagmelor de mai sus.

La momentul avizării prezentului proiect de ordonanță de urgență, precizăm că, potrivit fișei privitoare la derularea procedurii legislative, proiectul de lege amintit se află în lucru la comisiile permanente ale Senatului, în calitate de primă cameră a Parlamentului sesizată.

**10. La art. 13 alin. (2) lit. a)**, este de analizat dacă ultimele două teze nu ar trebui cuprinse într-o literă distinctă în cadrul alineatului, deoarece prevăd o situație în care se permite exercitarea dreptului de vot.

Pentru corectitudinea numerotării alineatelor, marcajul „**(8)**” trebuie să fie înlocuit cu „**(3)**”. Observația este valabilă și pentru actualul **alin. (9)** care va deveni alin. (4).

La norma propusă pentru actualul alin. (8), întrucât aceasta are în vedere *categoria alegătorilor cu mobilitate redusă*, noțiune ce prezintă conexiune tematică cu ipoteza juridică prevăzută la alin. (2) lit. d), pentru a asigura o sistematizare armonioasă a elementelor structurale din cadrul articolului, este de analizat dacă textul nu ar

trebui să precizeze în mod expres că sunt avuți în vedere alegătorii cu mobilitate redusă **prevăzuți la alin. (2) lit. d)**.

De asemenea, actualul **alin. (9)** va deveni alin. (4), care va debuta cu formularea „Prevederile alin. (2) și (3) privind alegătorii cu mobilitate redusă ....”.

**11. La art. 14**, pentru claritatea normei și pentru a asigura o redactare conformă cu stilul normativ, propunem reformularea textului astfel:

„Art. 14. – Prin derogare de la prevederile art. 18 alin. (4<sup>1</sup>) din Legea nr. 115/2015, cu modificările și completările ulterioare, la alegerile pentru autoritățile administrației publice locale din data de 9 iunie 2024, cetățenii cu drept de vot care și-au stabilit reședința în circumscripția electorală cu mai puțin de 60 de zile înaintea datei scrutinului își vor putea exercita dreptul de vot doar în comuna, orașul, municipiul sau subdiviziunea administrativ-teritorială a municipiului în care își au domiciliul.”

**12. La art. 18 alin. (2)**, pentru cursivitatea normei, se impune inserarea prepoziției „de”, în contextul „20 de zile”, observație valabilă în mod corespunzător pentru toate cazurile similare.

La **alin. (3)**, la **teza finală**, pentru un plus de precizie a normei, recomandăm reformularea sintagmei „sunt diferit imprimare față de datele înregistrate”. În acest context, menționăm că în cuprinsul art. 42 alin. (3) din Legea nr. 33/2007, republicată, cu modificările ulterioare, este folosită formularea „*sunt incorect imprimare ori nu sunt vizibile*”.

La **alin. (8)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca textul „în termen de 30 de zile de la publicarea rezultatelor alegerilor” să fie redat sub forma „în termen de 30 de zile de la **data publicării** rezultatelor alegerilor”.

**13. La art. 19 alin. (5)**, pentru precizia normei, enunțul „și informaticienii prevăzuți de prezenta ordonanță de urgență”, trebuie reformulat în sensul indicării dispozițiilor avute în vedere.

La **alin. (6)**, pentru rigoare normativă, propunem scrierea mențiunii „se asigură din bugetul de stat” după cum urmează: „se asigură **de la** bugetul de stat”.

14. La **art. 21 alin. (7)**, pentru corectitudinea informației juridice, este necesar ca mențiunea „republicată, cu modificările și completările ulterioare”, ce vizează Legea nr. 33/2007, să fie înlocuită de redactarea „**republicată, cu modificările ulterioare**”.

15. La **art. 29 alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „cel mult” se va elimina, observația fiind valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

16. La **pct. 31**, din același considerent, termenul „respectiv” se va înlocui cu conjuncția „și”. Observația este valabilă și pentru art. 33 alin. (1).

17. La **art. 35 alin. (1)**, semnalăm că norma propusă instituie o derogare de la altă normă derogatorie, motiv pentru care recomandăm ca soluția preconizată să aibă în vedere dispoziția principală de la care se derogă.

La **alin. (2)**, pentru a asigura normei o aplicabilitate adecvată, sintagma „în termen de o zi de la data” se va reda sub forma „în termen de o zi lucrătoare de la data”.

18. La **art. 36 alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm eliminarea particulei „ale” situată înaintea articolelor din Legea bugetului de stat pe anul 2024 la care se face referire.

De asemenea, semnalăm că anul corect al adoptării Legii bugetului de stat pe anul 2024 este 2023 și nu 2022, astfel cum greșit s-a precizat în proiect.

Totodată, după mențiunea Legea nr. 231/2023” se va insera sintagma „cu modificările ulterioare”.

**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr. 225/08.03.2024